

## MINUTA

reuniunii Comitetului director din cadrul Comitetul interministerial pentru coordonarea politicilor și acțiunilor aferente produselor din tutun și produselor conexe

14.03.2016, ora 12<sup>00</sup>, sediul Ministerului Sănătății

### 1. Deschiderea

Corpul de Control al Primului-ministru a afectuat o acțiune de documentare la Comitetul interministerial pentru coordonarea politicilor și acțiunilor aferente produselor din tutun și produselor conexe.

În urma acțiunii de documentare au fost formulate 2 propuneri. Aceste propuneri vor fi discutate în cadrul reuniunii.

### 2. Participanți

La reuniune au participat reprezentanți ai următoarelor instituții: Ministerul Sănătății, Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Afacerilor Interne – Inspectoratul General al Poliției Române, Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri, Ministerul Finanțelor Publice, Agenția Națională de Administrație Fiscală – Direcția Generală a Vămilelor, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Ministerul Comunicațiilor și pentru Societatea Informațională.

### 3. Aprobarea agendei

Agenda anunțată s-a aprobat în unanimitate.

### 4. Moderatori ședință

Președintele Comitetului director – dl. Secretar de Stat **FRANCISK IULIAN CHIRIAC**

### 5. Probleme puse în discuție

1. Propunerea Corpului de control al Primului-ministru de instituire a obligației membrilor Comitetului director de a depune declarații de interese în legătură cu activitatea desfășurată în cadrul comitetului, în vederea reglementării situațiilor care ar putea genera potențiale conflicte de interese prin modificarea Hotărârii guvernului nr. 776/2015 privind înființarea Comitetului interministerial pentru coordonarea politicilor și acțiunilor aferente produselor din tutun și produselor conexe – se propune adoptarea unei decizii.

- Propunerea MS este de a modifica Ordinul nr. 1498/2015 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comitetului interministerial pentru coordonarea politicilor și acțiunilor aferente produselor din tutun și produselor conexe prin introducerea unui articol care să instituie obligația depunerii declarațiilor de interese:

*“Membrii Comitetului interministerial întocmesc și depun declarația de interese și angajamentul de confidențialitate prevăzute în anexele 1 și 2, la Secretariatul tehnic, în termen de 10 zile lucrătoare de la numire, în conformitate cu prevederile art. 5.3. al Convenției cadru WHO pentru Controlul tutunului, ratificată prin Legea nr. 332/2005.”*

- În urma discuțiilor cu Corpul de Control al Primului-ministru, MS a susținut ideea conform căreia, ca secretar de stat, există obligativitatea prin lege de completare și depunere a declarațiilor de interese și afișarea acestora pe site-urile instituțiilor pe care secretarii de stat le reprezintă.

Corpul de Control al Primului-ministru a indicat, în cadrul aceleași discuții, Ordinul nr. 398/2013 pentru înființarea comisiilor consultative ale Ministerului Sănătății care instituie obligația ca toate persoanele implicate să depună declarațiile de interese, suplimentar celor depuse deja în instituțiile pe care le reprezintă.

- Propunerea MFP este de a fi depusă o declarație în cazul în care există o situație care poate fi considerată conflictuală, iesind din cadrul strict al formularului fiind necesară o descriere a situației, pentru clarificare.

Pentru a fi relevant și a se evita astfel orice discuții pe acest subiect, *full disclosure* pentru toți membrii Comitetului director cu potențiale conflicte de interese, pe de o parte cu producătorii din industria tutunului, pe de altă parte cu susținătorii companiilor anti-tutun.

- ANAF susține punctul de vedere MFP

- MECRA susține propunerea MFP de a se specifica în declarația de interese și potențiale conflicte de interese în relația cu companiile anti-tutun / declarație de imparțialitate

- MFP revine asupra companiilor anti-tutun și a intereselor economice ale producătorilor de țigări electronice, companiilor de medicamente cu patch-uri anti-tutun/anti-fumat

- Propunerea MS este de a transmite în format electronic, în cursul zilei, un model de declarație de interese editabil

Documentul completat și semnat va fi transmis până marți, 15.03.2016 ora 10.00 Secretariatului tehnic, atât în format electronic cât și pe poștă, în original.

Propunerea a fost votată în unanimitate.

2. Cea de-a doua propunere a Corpului de control al Primului-ministru se referă la oportunitatea introducerii unei reglementări prin care să se dispună ca membrii Comitetului director a organismului interministerial să dețină un mandat acordat de către conducătorul instituției pe care o reprezintă, în situația în care se impune votul.

- Propunerea MS este de a adăuga un articol în ordinul de numire ca reprezentant al instituției în cadrul Comitetului director prin care secretarul de stat/directorul general este investit cu toată autoritatea în cazul unui vot sau asumării unei decizii

- MECRA consideră că această observație nu are relevanță, atâta timp cât numirea se face prin ordin de ministru, ceea ce presupune drept de decizie

Propunerea MECRA este de a fi evidențiat și mandatul în baza căruia să fie luate deciziile în numele instituției reprezentată

- MFP ridică întrebarea pentru situația în care, în cazul propunerii de depunere a declarației de interese în forma recomandată de MFP, nu poate fi votată pentru că nu există mandat al conducătorului instituției pe această temă

- ANAF ridică întrebarea, din nou, de ce au loc aceste reuniuni dacă reprezentanții Comitetului director nu au capacitate de decizie

- MFP propune respingerea acestei recomandări a Corpului de control al Primului-ministru pe considerentul că, prin ordinul de ministru/reprezentant al instituției prin care se desemnează reprezentantul instituției în cadrul Comitetului interministerial pentru coordonarea politicilor și acțiunilor aferente produselor din tutun și produselor conexe, este îndeplinită cerința de mandatare și reprezentare

#### Propunerea a fost votată în unanimitate.

- MS propune transmiterea, în copie, a ordinului de numire, de altfel fiind și solicitarea Corpului de control al Primului-ministru, pentru a fi atașat adresei de desemnare a fiecărui reprezentant al Comitetului director

- MFP consideră ordinul un act intern neuzual, riscând alte situații conflictuale prin transmiterea acestuia, având caracter intern; de altfel, în adresa de desemnare este invocat numărul și data ordinului de numire

Propunerea MFP este de a fi solicitate aceste ordine printr-o adresă semnată de Președintele comitetului

- S-a convenit ca ordinul, în copie, să fie transmis prin e-mail sau poștă având în vedere că nu este un document considerat secret de serviciu

#### Propunerea a fost votată în unanimitate.

3. Al treilea punct pe agenda reuniunii se referă la clarificările privind modul de aplicare a art. 3 alin (5) din Legea nr. 349/2002 modificat prin art. 1 pct. 9 din Legea nr. 15/2016 privind modificarea și completarea Legii nr. 349 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun

- MS subliniază faptul că este luată în discuție perioada 17 martie – 20 mai 2016. Reprezentanții industriei trabucurilor au solicitat clarificări cu privire la vânzarea la bucată, reglementată prin Legea nr. 15/2016 privind modificarea și completarea Legii nr. 349 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun

- Având în vedere că MAI și Poliția locală sunt instituțiile care vor controla această interdicție/prevedere, MS solicită acestor instituții sprijin pentru a găsi o formă legală de soluționare a situației și forma de comunicare a acesteia

- MFP informează că, în statele membre, cu foarte mici excepții iar acestea sunt foarte bine nuanțate (În Polonia excepția se aplică în cluburile de trabucuri), nu este interzisă vânzarea la bucată a trabucurilor și țigărilor de foi; există o corespondență a 20 state membre în care, în marea majoritate, nu se regăsește această interdicție de vânzare la bucată

Prin Codul fiscal dar și prin diferite puncte de vedere exprimate anterior, a fost precizat faptul că, din punct de vedere fiscal ca ambalajul/cutie să poarte acel timbru fiscal specific produsului respectiv, să fie păstrat la locul de vânzare astfel încât să poată face obiectul unui control, a unei vizualizări din partea consumatorilor

- Referitor la marii retaileri, cei care fac importuri sau achiziții sau chiar producători, aceștia au obligația de a marca produsele puse pe piață prin aplicarea timbrelor fiscale; în privința acestora MFP are o evidență, un control

Întrebarea se ridică ce se întâmplă cu detail-iștii care achiziționează o cutie, care este forma de vânzare a acestor produse; din punct de vedere fiscal, situația este reglementată

- Soluția identificată de MS este aceea că, trabucul scos din cutie, dacă este pus într-un ambalaj etichetat, poate fi vândut ca pachet unitar. Diferența apare din definirea pachetului unitar din Directiva 2014/40/UE și Legea nr. 15/2016

În Codul fiscal se acceptă ca ambalajul individual să fie din carton, metal sau sticlă

- În condițiile în care MAI și Poliția locală vor face controlul, va trebui găsită o formă legală prin care să le comunicăm atât comercianților cât și distribuitorilor faptul că, începând cu 17 martie 2016 se aplică aceleași reguli conform prevederilor directivei care va intra în vigoare la 20 mai 2016.

- MECRA insistă pe mențiunea că țigarele nu sunt exceptate

- MFP ridică întrebarea dacă comercianții pot desface cutia pentru a reambala produsul

- MS insistă pe ideea că aici nu intră în discuție reambalarea ci folosirea ambalajelor etichetate care protejează produsul la momentul vânzării; nu se dorește o interpretare a legii ci o clarificare atât pentru industria de profil cât și pentru organele de control

- MAI atrage atenția asupra faptului că, apelând la niște definiții din lege, practic este o interpretare sistematică care se face unui act normativ, adică unele prevederi se interpretează prin intermediul altor prevederi

- MFP face observația conform căreia restricționarea vânzării la bucată, pe cale de consecință, cea mai mică unitate de vânzare a unui produs din tutun nu poate să fie bucata ci un pachet format din cel puțin 2 bucăți

- MECRA susține acest punct de vedere

- MFP insistă asupra faptului că organul de control care vine în aplicarea legii va folosi punctual articolul și paragraful în sancționare, mergând pe consecința actului normativ. Astfel, consideră că nu dispunem de o soluție legală pentru a trece de acest inconvenient din lege. Singura soluție va fi OUG din punct de vedere legal

Din punct de vedere juridic, dacă legiuitorul vrea să interzică vânzarea la bucată o poate face pentru că nu există nicio prevedere constituțională care sa-l oprească

Aici se pune problema oportunității cu privire la art. 3 din Legea nr. 15/2016 având în vedere că nu sunt dispoziții tranzitorii referitoare la pachetele deschise înainte de intrarea în vigoare a legii

- MAI nu are o poziție în legătură cu acest subiect, consideră că vor fi probleme de interpretare pentru că este neclar și nu este o situație care se poate rezolva doar printr-un simplu punct de vedere emis de către o instituție (inițiator sau aplicant)

Având în vedere că la prezenta reuniune sunt reprezentanți din cadrul IGPR se recomandă solicitarea unui punct de vedere înaintat MAI

- MFP consideră că sunt în discuție 3 etape:

1. Este în vigoare Legea nr. 15/2016, cu interdicția de vânzare la bucată și definiția pachetului unitar, iar legea pentru transpunerea Directivei 2014/40/UE nu este încă în vigoare
2. Începând cu 20 mai 2016, pe lângă cele 2 aspecte, va exista și etichetarea cu avertismentul de sănătate în paralel cu produsele neetichetate, achiziționate anterior
3. După 20 mai 2017 va fi vânzarea exclusiv numai la bucată, numai cu avertisment de sănătate

#### Propuneri:

- Soluție legală prin OUG (MECRA și MFP)
- Amendamente la lege în Parlament (MADR)
- Aplicarea avertismentului pe ambalajul folosit ca securitate de produs (MS)

Nu există un punct de vedere asumat cu privire la acest aspect.

#### 4. Ratificarea Protocolului OMS privind combaterea comerțului ilicit cu produse din tutun

- MS pune în discuție ratificarea *Protocol to eliminate illicit trade in tobacco products* de către România. Este important de reținut faptul că nu pot fi aduse amendamente Protocolului
- Decizia de ratificare a Protocolului va fi luată la nivelul Comitetului director. Recomandarea COM pentru România este de a ratifica Protocolul având în vedere că este în strânsă corelație cu trasabilitate și elementul de securitate
- MECRA propune amânarea deciziei pentru studiul materialului
- MFP menționează faptul că acordul este semnat de partea română, urmând a fi doar formalizat. Aderarea implică membership, costuri suplimentare, impact pe buget. Trebuie inițiat un proiect de lege cu avizările necesare

#### Propunere MS:

Decizia de adoptare a Protocolului se va face prin vot pe cale electronică, până vineri 18.03.2016.

#### 5. Diverse

- MFP a ridicat problema sesizată de reprezentanții industriei cu privire la îndreptarea erorii materiale din proiectul de lege pentru transpunerea directivei, respectiv diferența, destul de importantă de la alin. (2) art. 24, care apare între versiunea adoptată de Comitetul director și ulterior de Guvern și versiunea afișată pe site-ul Senatului

- MS face clarificări cu privire la acest aspect:

Ministerul Justiției este ultima instituție care avizează proiectul de lege. Înaintea ședinței de Guvern, așa cum este consemnat și în stenograma ședinței, s-a adoptat proiectul de lege cu mențiunea că se vor prelua și observațiile MJ. Forma publicată pe site-ul Guvernului este forma proiectului de lege înaintea ședinței de Guvern.

În acest sens, MS a transmis Secretariatului General al Guvernului și Cancelariei Primului-ministru o adresă de clarificare pe această problematică.